

# Adviesaanvraag B&W aan stadsdeelbestuur

## Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag: Stedelijk beleidskader horeca en terrassen  
Portefeuille: Openbare Orde en Veiligheid / Ruimtelijke ordening / Economie  
Directie: Openbare Orde en Veiligheid / Ruimtelijke ordening / Economie  
Datum behandeling staf WH  
Datum adviesaanvraag: 16 maart 2022  
Deadline ontvangst advies: 13 oktober 2022  
Advies mailen naar: elsbeth.boer@amsterdam.nl  
Meegestuurde stukken: 1. Concept Stedelijk beleidskader horeca en terrassen  
2. Bijlage bij de conceptverordening  
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden? *Extern:*  
Met de branche zijn diverse (bestuurlijke) gesprekken gevoerd. De inhoud is tot stand gekomen in overleg met diverse ondernemersgroepen, te weten KHN, Amsterdam City en MKB. Daarnaast is het Stadspanel van OIS bevestigd over de horeca in de stad.  
*Intern:*  
Beleidskader is sinds 2018 in overleg en samenwerking met stadsdelen (o.a. gebiedsteams en VTH), EZ, R&D, OOV, DJZ en opgesteld. Op 7 maart jl. is het beleidskader besproken in het BM-VZ overleg.

## Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel: Centrum  
Procesbegeleider: Cora Doppenberg  
Datum weekstart/staf: 19 september 2022  
Datum stadsdeelcommissie: 27 september en 11 oktober  
Datum dagelijks bestuur: 11 oktober  
Registratienr. (optioneel): ...

**Over gevraagde adviezen:** conform art. 12 van de verordening op het lokaal bestuur vraagt B&W advies aan een DB over besluiten die (lid 1) betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van het DB of (lid 2) op de belangen van het stadsdeel. Het DB legt deze adviezen voor aan de stadsdeelcommissie (art. 19). Het DB neemt het advies van de stadsdeelcommissie over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de budgettaire kader past (art. 19 lid 5). Afwijkingen van het advies motiveert het DB.

## Adviesvraag B&W

*Formuleer hier de vraag aan het stadsdeel*

Het college van B&W ontvangt graag advies over het concept Stedelijk beleidskader horeca en terrassen. De stadsdeelvoorzitters zijn in mandaat van de burgemeester verantwoordelijk voor het verlenen van horecavergunningen en de handhaving. De DB's hebben bevoegdheden ten aanzien van de ruimtelijke inpassing van horecavestigingen.

De besluitvorming over het nieuwe horecabeleid zal verlopen volgens een zogenoemde 3-traps-raket: van stedelijk niveau (Beleidskader), naar stadsdeelniveau (gebiedstypologieën), naar buurt/wijk/straatniveau (horeca-ambitieplannen). Het stedelijk beleidskader waar de adviesvraag betrekking op heeft, beschrijft de uitgangspunten, doelstellingen en instrumenten van het horecabeleid.

Ten opzichte van het vigerende beleid zijn de **voornaamste wijzigingen:**

- I. **Nieuwe indeling in zwaartecategorieën.** Het beleid beschrijft een nieuwe ruimtelijke stedelijke indeling van horeca ter vervanging van de huidige indelingen in het bestemmingsplan (waar per stadsdeel en soms per bestemmingsplan verschillen tussen bestaan). Deze indeling in zwaartecategorieën (van lichte tot zware horeca) komt terug in het voorstel voor de basisregeling van Omgevingsplan. Iedere categorie is

opgebouwd uit horeca-activiteiten (zoals het ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek, het gelegenheid bieden tot dansen), die invloed hebben op de fysieke leefomgeving, in plaats van de meer generieke beschrijving van 'café' of 'restaurant'. Hierdoor krijgen ondernemers meer duidelijkheid over wat ze mogen doen en weten omwonenden beter wat ze kunnen verwachten. Bovendien kan er dan beter gehandhaafd worden op afwijken van de passende activiteiten. Dat is nu vaak moeizaam, omdat aangetoond moet worden dat de afwijkende activiteiten niet in ondergeschikte vorm passen bij de bestemmingsplancategorie.

## II. **Introductie omgevingsvergunning horeca**

- Hiermee kan vooraf getoetst worden of het concrete horeca-concept passend is op de locatie. Deze omgevingsvergunning horeca wordt eenmalig verstrekt voor onbepaalde tijd en is geldig zolang de activiteiten van het horecabedrijf ongewijzigd blijven.
- De omgevingsvergunning horeca biedt een reële beoordeling van de impact van de voorgenomen activiteiten van een horecabedrijf, omdat alle horeca-activiteiten beoordeeld worden, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang. Het wordt dan mogelijk voorschriften per activiteit aan de omgevingsvergunning te verbinden, waardoor verzekerd kan worden dat dit bedrijf inderdaad past binnen de omgeving waar het gevestigd is, bijvoorbeeld ten aanzien van het dansen in een bedrijf (tijdstippen, omvang, opstelling wachtrij). Voor ondernemers goed omdat de activiteit dan niet geheel geweigerd hoeft te worden, voor omwonenden omdat het maatwerk biedt voor hun omgeving.
- Regulering vooraf en toezicht/handhaving achteraf zijn communicerende vaten. Als (de impact van) de activiteiten niet vooraf getoetst wordt, ontstaan er discussies achteraf. Klachten of signalen moeten dan opgepakt worden door toezicht, waar een gebrek aan capaciteit is. Dit leidt tot onvrede bij omwonenden en onzekerheid bij ondernemers, die dan al geïnvesteerd hebben in hun bedrijf.
- Daarbij is het ook goed op te merken dat de omgevingsvergunning horeca in het huidige voorstel overdraagbaar is: pandgebonden en dus niet persoonsgebonden. Zolang de activiteiten van het bedrijf dus niet wijzigen, kan een ondernemer zijn bedrijfsvoering voortzetten of verkopen en wordt hij niet geconfronteerd met het opnieuw/herhaald aanvragen van een omgevingsvergunning horeca en de bijbehorende lasten.
- Als de omgevingsvergunning horeca en de beoordeling op activiteiten wegvalt, dan is het vernieuwende karakter van dit beleid minder groot. In dat geval vervangen we alleen de bestaande categorieën per stadsdeel door nieuwe eenduidige categorieën voor de hele stad. Er vindt dan geen toetsing plaats of de concrete wijze van uitvoeren van die activiteiten zich verdraagt met de omgeving waarin ze plaatsvinden.

III. Het nieuwe beleid kent één **openingstijdenregime** voor de hele stad, dat aansluit bij de zwaartecategorieën uit het omgevingsplan. De openingstijden blijven wel geregeld via de APV en blijven dus een bevoegdheid van de burgemeester. Er is voorzien in een ruimere ontheffingsmogelijkheid van de openingstijden (categorieën lichte en reguliere horeca uitgesloten).

IV. De stad bestaat uit diverse wijken, buurten, straten en locaties. Deze worden ingedeeld in een van de zeven gebiedstypologieën, o.a. een woongebied, een groengebied of een horeca uitgaansgebied. De **gebiedstypologieën** worden gebruikt om de locaties te koppelen aan een zwaartecategorie in het omgevingsplan. De typologieën geven aan welke horeca er ruimtelijk past in een bepaald gebied, en welke horeca niet past. Het geeft ondernemers en bewoners inzicht in de mogelijkheden aldaar. Gebieden die op dit moment zo in ontwikkeling zijn dat deze niet goed zijn te typeren, noemen we transformatiegebieden. Een voorbeeld van zo'n gebied is De Wallen.

V. Gebiedstypologieën gaan uit van de bestaande situatie. Terwijl er juist op bepaalde plekken in de stad behoefte is aan een plan voor de toekomst, zoals bijvoorbeeld op De Wallen. In een **horeca-ambitieplan** worden de specifieke ambities voor een bepaalde plek beschreven. Dat helpt om passende keuzes te maken om zo ervoor te zorgen dat iedere vestiging van horeca op een positieve wijze bijdraagt aan de buurt. De gedachte is dat dit niet alleen goed is voor het woon- en leefklimaat, maar ook voor de ondernemers zelf.

VI. Het gebruik van **terrassen** is duidelijker vastgelegd. Het onderscheid tussen het zomer- en winterregime blijft, wat betekent dat terrassen in de winter in principe om 22:00 uur moeten sluiten, specifieke uitgaansgebieden uitgesloten. Bij herinrichtingen wordt conform de Agenda Amsterdam Autoluw gestreefd naar een minimale doorloopruimte van 2 meter voor voetgangers. Conform de raadsinformatiebrief van wethouder De Vries van 20 januari 2022 wordt het aan een nieuw college over

gelaten om een nieuwe voetgangersnorm vast te stellen die mogelijk consequenties kan hebben voor de omvang van horecaterassen.

**VII.** De term 'mengformules' vervalt: dit wordt '**additionele horeca bij winkels**'. In delen van Centrum wordt additionele horeca in food-winkels (bakker, cateraar) met dit nieuwe beleid niet toegestaan, wel in reguliere detailhandel (boekwinkel, fietswinkel). Dit zorgt voor duidelijkheid bij bewoners en gemeente (handhaving) en voor een eerlijk en gelijk speelveld tussen detailhandel en horeca. Voor alle additionele horeca komt er een meldplicht.

**VIII.** Het **veiligheidsplan** wordt vaker verplicht. In het veiligheidsplan beschrijft de ondernemer hoe hij zorgt voor een veilige zaak en voorkomt dat er wapens en drugs naar binnen komen. Bij de nieuwe horeca-activiteit waterpijpen en een ontheffing openingstijden is een veiligheidsplan verplicht.

### Conceptadvies DB:

*Het dagelijks bestuur formuleert hier t.b.v. de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies*

#### Algemeen

Het stadsdeel (dagelijks bestuur en stadsdeelcommissie gezamenlijk) omarmt de uitgangspunten van het nieuwe horecabeleid, waarmee in de gehele stad meer uniformiteit en duidelijkheid komt voor de ondernemers en bewoners. Tegelijkertijd heeft het stadsdeel een aantal verzoeken en vragen voor het college, die onderstaand worden toegelicht.

#### Zorgen inwoners/ ondernemers

Naar aanleiding van een advies van de stadsdeelcommissie Centrum is de inspraakperiode over het concept Stedelijk beleidskader horeca en terrassen verlengd en is in ieder stadsdeel een avond over dit beleidskader georganiseerd voor bewoners en ondernemers. Tijdens deze avonden is ook vooruit geblikt op de concept-gebiedstypologieën kaarten. Reden voor het advies van de stadsdeelcommissie was dat de bewoners nog onvoldoende betrokken waren bij de beleidsvorming. Bij de start van de beleidsvorming is door O&S wel een onderzoek gedaan onder inwoners (2019) Op 14 september was er voor centrum in de Zuiderkerk een bijeenkomst met zo'n 200 bewoners en ondernemers. Bewoners hebben tijdens de avond hun zorgen geuit over overlast die zij ervaren horeca en terrassen, vooral 's avonds en 's nachts. Zij vroegen aandacht voor doorloopruimte voor voetgangers bij terrassen en handhaving op de regels. Veel ondernemers hebben hun zorgen geuit over hun rechtspositie na invoering van het beleid en het overgangsrecht: Wat mogen bestaande ondernemingen wel en niet blijven doen en welke rechten verkrijgt een koper bij een eventuele overname? Daar is nog veel onzekerheid en onduidelijkheid over. Het DB verzoekt het college deze zorgen (groten)deels weg te nemen door het beleid hierop te verduidelijken en aan te vullen, door een Q&A over het beleid te publiceren en een aantal scenario's uit te werken over de overstap en ook die te publiceren.

#### Terrassenbeleid

- Het stadsdeel is van mening dat op het gebied van **terrasverwarming** het concept beleidskader weinig ambitieus is. Gezien de milieubelasting stelt het dagelijks bestuur voor om terrasverwarming in z'n geheel niet toe te staan, ook niet aan de gevel. Dit is in lijn met onze duurzaamheidsambities als stad. Bijkomend voordeel is dat de overlast zou kunnen worden beperkt aangezien het minder aantrekkelijk is om bij kou en zonder verwarming op een terras plaats te nemen.
- Ten aanzien van **roken** op terrassen, en dan in het bijzonder waterpijp roken, leert de ervaring dat dit veel impact kan hebben op niet-rokende bezoekers van een terras. Het dagelijks bestuur verzoekt het college een effectief ontmoedigingsbeleid voor roken op terrassen te formuleren. Tevens verzoekt het dagelijks bestuur om waterpijp roken op een terras in z'n geheel niet toe te staan. Het DB ziet daarnaast uit naar de ontwikkeling van beleid rondom het buiten roken in de directe omgeving van clubs. Sinds de invoering van het rookverbod moeten bezoekers van nachtclubs op straat roken, wat – zeker diep in de nacht – voor veel overlast kan zorgen voor omwonenden. Het heeft de voorkeur van het DB hier beleid op te ontwikkelen dat voor alle clubs geldt, ook vanuit het oogpunt van een gelijk speelveld.
- 
- Het stadsdeel adviseert om de in het concept beleidskader voorgestelde **terrastijden (zomer- en winter)** te gaan hanteren in Centrum, om zo aan te sluiten bij alle omliggende gebieden zoals de Pijp en Oost. Advies is om daarop een **uitzondering** te behouden voor bepaalde straten in de Jordaan (zomer) en de uitgaanspleinen Rembrandtplein, Thorbeckeplein Leidseplein en het Kleine-Gartmanplantsoen (zomer en winter):

- In de zomer adviseert het stadsdeel 23.00 uur aan te houden voor enkele specifieke horecabedrijven in smalle straten in de Jordaan waarbij een doorloopruimte van 1 meter wordt gekoppeld aan een sluitingstijd van het terras van 23.00 uur. Deze tijd is tot stand gekomen in overleg met bewoners en ondernemers.
- Voor de uitgaanspleinen adviseert het stadsdeel om de huidige situatie in stand te houden (in de zomerperiode tot 01.00 uur doordeweeks en 02.00 uur op vrijdag en zaterdag, in winterperiode dagelijks tot 24.00 uur). Dit draagt namelijk bij aan de sfeer op de pleinen en daarmee de openbare orde en veiligheid.
- Ontheffing terrastijden 'horeca uitgaansgebied'/uitgaanspleinen: In het concept beleidskader wordt, onder voorwaarden, een ontheffing openingstijden mogelijk gemaakt. Echter, deze ontheffing is alleen geldig voor de horeca lokaliteit zelf, en niet voor het terras. Stadsdeel centrum vindt het wenselijk om ook een ontheffing voor terrassentijden mogelijk te maken, tot maximaal 02:00 uur in het weekend.
- Het stadsdeel onderschrijft de keuze van het college om het bepaalde in **terrassenplannen** in specifieke delen van de stad ook na invoeren van het nieuwe beleid te handhaven. Deze terrassenplannen zijn in nauw overleg tussen inwoners en ondernemers tot stand gekomen, waarborgen een prettig leef- en ondernemersklimaat en zijn toegesneden op de specifieke omstandigheden van de betreffende locatie.
- Tot verrassing van het dagelijks bestuur wordt in het concept beleidskader voorgesteld om **het tropisch weerscenario** voor de gehele stad mogelijk te maken. Momenteel geldt het tropisch weerscenario, waarbij terrassen boven een bepaalde 'tropische' temperatuur mogen uitwaaiëren, alleen in stadsdeel centrum. Op basis van de jarenlange ervaring die stadsdeel centrum heeft, is het stadsdeel tot de conclusie gekomen dat afschaffen van het tropisch weer scenario de beste optie is. De regeling is onduidelijk, leidt tot discussie met handhaving en zorgt in de praktijk voor gevaarlijke situaties door de uitgewaaierde terrassen (verkeer, hulpdiensten). Bovendien neemt het aantal 'tropische dagen' en de daarmee gepaard gaande overlast alleen maar toe. Het dagelijks bestuur adviseert om het tropische weerscenario niet meer toe te staan.

#### Categorieën horeca/ diversiteit in horeca

- Advies is om voor de verschillende categorieën horeca, ook verschillende leges toe te passen, om zo **diversiteit** van aanbod in een gebied te **stimuleren**. Daarmee zou ook recht worden gedaan aan het feit dat zwaardere horeca meer aandacht van de gemeente vraagt dan lichte horeca.
- Het DB omarmt de nachtvisie van het college en streeft naar meer diversiteit (o.a. meer op de LHBTIQ+ gemeenschap gericht) in de nachtcultuur, ook in stadsdeel Centrum. Dit zal ook in de horeca-ambitieplannen van Centrum moeten worden meegenomen.
- De regelgeving verkooppunten in de openbare ruimte is nog niet gereed, waardoor niet duidelijk is wanneer kiosken wel en niet zijn toegestaan en in hoeverre er horeca mag plaatsvinden. Voor Centrum is horeca in kiosken onwenselijk.

#### Gebiedstypologieën

- De gebiedstypologieën worden **apart de inspraak** ingebracht. Idealiter was dit gezamenlijk met het beleidskader gegaan, zodat alle bewoners en ondernemers zien welke typologie een gebied heeft. Nu alleen de kaders in de inspraak liggen, is er voor inwoners en ondernemers nog veel onduidelijk. Op de informatiebijeenkomst van 14 september jl. zijn wel de ambtelijk afgestemde concept gebiedstypologieën kaarten ter consultatie voorgelegd.
- Voor wat betreft de omschrijving van de gebiedstypologie 'Horeca uitgaansgebied' Rembrandtplein, Thorbeckeplein en het Leidseplein, is deze volgens het dagelijks bestuur niet in lijn met de praktijk. In de tekst staat nu dat in deze gebieden de woonfunctie niet of nauwelijks aanwezig is. Graag ziet het dagelijks bestuur dit aangepast naar "in mindere mate": er wonen immers wel degelijk Amsterdammers in deze gebieden.
- Het is een goede zaak dat als ambitie is opgenomen dat een gezondere voedselomgeving met een aanbod van gezond en duurzaam voedsel de norm wordt. In woongebieden en vooral rondom scholen willen we het aanbod van fastfood, gemaksvuedsel en winkels met calorierijke snacks beperken.

#### Horeca-ambitieplan

Waar de gebiedstypologieën een soort foto zijn van de bestaande, huidige situatie, zijn de ambitieplannen een doorkijk naar een toekomstige, gewenste situatie. Stadsdeel Centrum wil dat er een horeca-ambitieplan opgesteld gaat worden voor het Wallengebied en de Leidsebuurt. Advies is om een team in te stellen voor het opstellen van alle ambitieplannen, onder regie vanuit R&D en om te starten met het Wallengebied, gezien de gewenste transformatie van dit gebied in het kader van de Aanpak Binnenstad

### **Openingstijdenregime**

Eenzijds wordt er in het concept beleidskader gesproken over het tegengaan van overlast en anderzijds worden ruimere openingstijden mogelijk gemaakt. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn. Ten aanzien van de voorgestelde **onthefing verlengde openingstijden** voor bepaalde zwaartecategorieën in bepaalde gebiedstypologieën, is het niet duidelijk of een gebied of stadsdeel kan worden uitgesloten van deze ontheffingsmogelijkheid. Passend in de filosofie van de Aanpak Binnenstad, pleit het dagelijks bestuur ervoor om in stadsdeel centrum in principe geen **onthefingen voor 24-uur** mogelijk te maken, in verband met de zorgen om woon- en leefklimaat in de binnenstad. Kortere ontheffingen, zijn volgens het stadsdeel op bepaalde plekken mogelijk wel een optie, indien dit bijdraagt tot een diverse(re), inclusieve(re) nachtcultuur. Tevens wijst het stadsdeel erop dat het houden van **toezicht op de naleving** van een dergelijke ontheffing lastig is, omdat noch Gebruiktoezicht, noch Toezicht, Handhaving Openbare ruimte (THOR) de hele nacht aan het werk zijn en de politie voor dergelijk toezicht ook nauwelijks tot geen capaciteit heeft.

### **Doorloopruijme voetgangers**

Voldoende ruimte voor de voetganger is essentieel voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de stad. Deze ruimte is dan ook altijd leidend bij het inrichten van de openbare ruimte. Terrassen zijn daarbij een mogelijkheid als extra ruimte aanwezig is. De verleende gunst om commercieel gebruik te mogen maken van de openbare ruimte is ondergeschikt aan de minimale standaard voor de leefbaarheid en het veilig gebruik van de openbare ruimte. Doorloopruijme voor voetgangers is van groot belang in Amsterdam Centrum, en voor het stadsdeel leidend. Uitgangspunt daarbij is de ook in het beleidskader genoemde minimaal twee meter aan obstakelvrije doorloopruijme bij terrassen, terrassenplannen en herinrichtingen. Wel is gebiedsgericht maatwerk mogelijk, zoals in enkele smalle straten in de Jordaan. Beleid zoals geformuleerd in de Agenda Autoluw kan het mogelijk maken om ruimte te vinden voor zowel voetgangers als terrassen, ten faveure van ruimte die nu is ingeruimd voor bijvoorbeeld rijdend verkeer.

### **Afval**

In Amsterdam Centrum is er veel overlast van verkeerd aangeboden afval op straat. Ook horecaondernemers spelen een rol in dit probleem. Wij adviseren daarom om te onderzoeken op welke manier de verplichting om een afvalcontract af te sluiten een rol kan spelen in het verlenen van een exploitatievergunning.

### **Introductie omgevingsvergunning**

In het nieuwe beleid komt er, naast de exploitatievergunning in aangepaste vorm, een nieuw soort vergunning bij; de omgevingsplanvergunning horeca. De exploitatievergunning gaat minder regelen en zal alleen gaan over openbare orde en veiligheidskwesties. De omgevingsplanvergunning horeca bevat aspecten die de fysieke leefomgeving betreffen en hangt samen met de komst van de Omgevingswet en het Omgevingsplan. De omgevingsplanvergunning horeca blijft gelden zolang de daarin opgenomen activiteiten niet wijzigen en kan dus van exploitant op exploitant overgaan; de vergunning is locatie gebonden.

Wat deze vergunningplicht betekent voor bestaande horecazaken die nu legaal exploiteren maar waarvan de wijze van exploitatie niet in de nieuwe gebiedstypologie past. De bedoeling van het beleid is kennelijk om dan de niet-passende activiteiten van het bedrijf te beperken, maar op welke wijze dat zou moeten gebeuren blijft ongewis.

### **Draag zorg voor voldoende uitvoeringscapaciteit bij de ambities uit het beleidskader**

Het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen heeft impact op het takenpakket van de afdelingen Vergunningen Toezicht en Handhaving van de stadsdelen (hierna: VTH). Uit dit beleidskader vloeien verschillende nieuwe taken voort, waaronder:

- Het behandelen van aanvragen voor de nieuwe mogelijkheid voor structurele ontheffing van openingstijden en het toezicht daarop;
- Het behandelen van aanvragen omgevingsplanvergunningen horeca voor zowel bestaande als nieuwe

- horecaondernemers en het toezicht daarop;
- Het toezicht houden op en handhaven van de meldingsplicht additionele horeca in winkels;
- Het toezicht houden op en handhaven van de melding waarmee festiviteiten in horeca en op terrassen worden toegestaan;
- Het toezicht houden op en handhaven van de aangepaste kaders voor terrassen.

Daarnaast wordt een toename in het aantal ingediende bezwaren verwacht vanwege de nieuwe horecacategorie indeling en omgevingsplanvergunningen horeca. Ook moet VTH rekening houden met inzet op vragen van bewoners en ondernemers over het nieuwe beleidskader en concrete toepassing ervan.

Aan het college wordt gevraagd om te voorzien in voldoende formatie dan wel middelen om de ambities uit dit nieuwe beleidskader te kunnen implementeren en uitvoeren. Bij de stadsdelen is de druk op de beschikbare capaciteit van de VTH-afdelingen hoog. Extra ambities en taken kunnen niet zonder meer worden opgepakt en uitgevoerd. Bij het concept beleidskader ontbreekt nog een analyse van de impact die het stedelijk beleidskader heeft op de uitvoering. In paragraaf 5.1. Vergunningverlening wordt aangegeven dat nadere uitwerking in een uitvoeringsnota volgt. In die uitvoeringsnota dient ook de impact op toezicht en handhaving worden meegenomen. Het DB vraagt aan het college om deze uitwerking te doen voorafgaand aan definitieve vaststelling van het beleidskader en dit te verwerken in een uitvoeringsparagraaf in het definitieve beleidskader.

### **Heroverweeg moment van inwerkingtreding van het beleidskader**

Het uitgangspunt is om het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen tegelijkertijd met de Omgevingswet en het bijbehorende Omgevingsplan in werking te laten treden. De nieuwe vergunningplicht voor horeca en de nieuwe categorisering voor horeca landen in de basisregeling van het Omgevingsplan. De andere onderdelen van het beleidskader (horeca-ambitie plannen) treden gefaseerd in werking per bestemmingsplan dat wordt vervangen. Het voorbereiden op en implementeren van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) voor de VTH-praktijk is een aanzienlijke opgave. Deze voorbereiding en implementatie vindt plaats 'terwijl de winkel openblijft'.

Het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen betekent voor VTH een geheel nieuw toetsingskader en een aangepast, uitgebreid takenpakket. Om het beleidskader zorgvuldig te kunnen uitvoeren is voldoende tijd nodig voor onder andere kennisoverdracht, het vertalen naar werkinstructies, het maken van samenwerkingsafspraken en het inrichten van VTH-registratiesystemen. Om deze reden verzoekt het DB om bij de keuze voor de datum van inwerkingtreding van het beleidskader rekening te houden met voldoende implementatietijd.

### **Overgangsrecht(en)/ uitwerken van scenario's**

Ten aanzien van de omgangsrechten, constateert het dagelijks bestuur het volgende:

1. Er lijkt vele jaren sprake te zullen zijn van verschillende toetsingskaders, doordat de huidige bestemmingsplannen met horeca-categorieën 1,2, 3, 4, etc. stapsgewijs omgezet gaan worden naar bestemmingsplannen conform Omgevingswet. Vanaf dat moment gaan pas de nieuwe zwaartecategorieën gelden, net als de gebiedstypologieën en de horeca-ambitieplannen. Kortom in het ene gebied gelden nog de oude horeca-categorieën en in het andere gebied al de nieuwe. Wel moet vanaf de datum start Omgevingswet en Omgevingsplan een omgevingsplanvergunning horeca verleend gaan worden, maar waar exact aan moet worden getoetst hangt af van de omzettingsdata van de diverse bestemmingsplannen.
2. Daarnaast kan het zo zijn dat als een bestemmingsplan is omgezet en de nieuwe zwaartecategorieën, gebiedstypologieën en horeca-ambitieplannen toegepast kunnen gaan worden, op een bepaald adres wellicht minder mag dan voorheen. Wat gebeurt er dan?
3. En wat te doen met aanvragen die voor 1 januari 2023 zijn ingediend voor exploitatievergunningen die voor 1 januari 2023 zijn verlopen, maar waarop pas na 1 januari 2023 wordt beslist (uitgaande van datum inwerkingtreding 1 januari 2023)?
4. Tot slot gaat de verplichting van een omgevingsplanvergunning horeca en een exploitatievergunning voor een bepaalde exploitant gelden op het moment dat zijn huidige exploitatievergunning verloopt en daarvoor een verlenging aangevraagd moet worden. Het kan dus zijn dat een exploitant die op 1 december 2022 een vergunning verlengd krijgt voor 5 jaar pas in 2027 met de nieuwe regels te maken krijgt, terwijl een exploitant

van wie de vergunning verloopt op 1 januari 2023 daar al direct mee te maken krijgt (uitgaande van datum inwerkingtreding 1 januari 2023). Voor ondernemers lijkt dat niet eerlijk omdat er bij de overgang in veel gevallen sprake zal zijn van een kleine beperking, bijvoorbeeld in openingstijden. Voor toezicht en handhaving lastig en ingewikkeld omdat voor twee naast elkaar gelegen horecazaken heel andere regelgeving en handhavingsbeleid van toepassing kan zijn. En vanaf wanneer mag een exploitant de langdurige ontheffing sluitingstijd aanvragen? Is dat gelijk vanaf 1 januari 2023 of pas als een verlenging exploitatievergunning aangevraagd moet worden?

Het stadsdeel verzoekt daarom een aantal scenario's uit te werken, met aandacht per gebied. Een beslisboom of stroomschema zou hierbij hulpvaardig kunnen zijn. Het advies is om per straat of gebied (korrelgrootte nader te bepalen) de nieuwe regels in te laten gaan en niet per ondernemer.

### **Nadeelcompensatie**

Er is momenteel nog geen reservering gemaakt voor nadeelcompensatie van ondernemers. Het DB adviseert om dit wel te doen.

### **Advies stadsdeelcommissie:**

*Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB*

#### **Aangenomen adviezen:**

##### **Plasticvrije terrassen:**

De stadsdeelcommissie vindt het belangrijk de transitie naar plasticvrije horeca te versnellen om het plastic zwerfafval in de stad, in onze grachten en in de zee versneld te verminderen. De stadsdeelcommissie adviseert om te onderzoeken of een plasticvrij terras onderdeel kan worden van de terrasvergunning, een transitieplan te beschrijven hoe er vanaf 2022 volledig plasticvrij kan worden gewerkt en ondernemers te ondersteunen die de stap willen zetten naar plasticvrij (toolkit).

##### **Sociaal Veiligheidsplan**

Er blijven clubs die geen duidelijk beleid hebben hoe zij omgaan met grensoverschrijdend gedrag zoals discriminatie en seksuele intimidatie. De stadsdeelcommissie adviseert om bij een nachtclub een sociaal veiligheidsplan onderdeel te laten zijn van de vergunning, waarin onder andere wordt opgenomen:

- Training aan het personeel hoe zij grensoverschrijdend gedrag kunnen herkennen en hoe ze daarop kunnen handelen. Deze training dient binnen 3 maanden te zijn georganiseerd na het verlenen van de vergunning.
- Iedere nacht een goed aangegeven aanspreekpunt voor bezoekers, waar ze veilig terecht kunnen om een melding te maken van grensoverschrijdend gedrag.
- De huisregels, die ook kenbaar worden gemaakt aan bezoekers.

De SDC steunt het DB om bij de **terrasopeningstijden** de huidige tijden op de uitgaanspleinen Rembrandtplein, Thorbeckeplein, Leidseplein, Kleine Gartmanplantsoen te blijven hanteren, maar wenst dat wanneer er signalen uit de buurt zijn van overlast, er **geëvalueerd** wordt. Eens verruiming moet niet altijd verruiming betekenen.

Het **afkoeluur** houdt in dat horecazaken in de weekeinden na sluitingstijd hun zaak een uur langer open mogen houden om het aanwezige publiek de tijd te geven de zaak rustig te verlaten. Hier zijn voorwaarden aan verbonden. Op uitgaanspleinen in het Centrum lijkt het afkoeluur goed te bevallen: hoewel de meeste zaken na 20 minuten leeg zijn, verlaat het uitgaanspubliek deze gebieden meer gefaseerd.. De stadsdeelcommissie adviseert, wanneer ervaringen positief gebleken te zijn, het afkoeluur te behouden en de mogelijkheid van zo'n uur ook te bieden bij uitgaansgebieden elders in de stad.

De stadsdeelcommissie adviseert dat een **ondernemer (aanvullend) wordt beloond** die zich, naast het zich aan de regels houden, echt actief inzet om overlast voor omwonenden te voorkomen en o.a. het gebied rond zijn/haar zaak schoonhoudt. De stadsdeelcommissie adviseert te onderzoeken op welke manier hier invulling aan gegeven zou kunnen worden.

De stadsdeelcommissie wil voor ondernemers die willen experimenteren met **innovatieve concepten** dat dit mogelijk wordt gemaakt via het beleid, om bijvoorbeeld een meer divers publiek aan te spreken. Het advies is dat ondernemers, onder voorwaarden, ook de mogelijkheid moeten krijgen om enkele keren per jaar een ontheffing aan te vragen op hetgeen zij mogen aanbieden aan horeca-activiteiten, gezien de zwaartecategorie waar hun onderneming onder valt. Zodat een onderneming in bijvoorbeeld de categorie 'lichte horeca' een dansavondje kan organiseren of eens een keer eten kan serveren.

In het huidige Terrassenbeleid van het stadsdeel staat dat bij een **winterterras het meubilair na sluiting moet worden binnengehaald**. Dit is strenger dan het Beleidskader nu voorstelt. Daarin staat dat dat het meubilair zoveel mogelijk moet worden opgeruimd, maar als dit niet mogelijk is maximaal 20 % van de vergunde terrasruimte mag gebruikt worden voor opslag. Gezien de beperkte openbare ruimte in de binnenstad adviseren we om in het Beleidskader uit te gaan van het volledig binnenhalen in de winter. Hiermee wordt voorkomen dat gemeenschapsruimte verandert in bedrijfsopslag.

Bij **roken op het terras** mag het niet zo zijn dat anderen daar overlast van ervaren. Dit is vaak wel het geval is op een terras. Hoewel er zones kunnen worden aangewezen voor roken en niet-roken, wijst de praktijk uit dat dit nauwelijks gebeurt of gehandhaafd wordt. De stadsdeelcommissie steunt daarom het voorstel van het DB om het college te verzoeken een ontmoedigingsbeleid te formuleren. Aanvullend daarop adviseert de stadsdeelcommissie het College te vragen om concrete scenario's, met bijbehorende tijdslijnen, te onderzoeken om roken op het terras uit te faseren.

#### **Definitief advies DB:**

*Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders*

#### **Algemeen**

Het stadsdeel (dagelijks bestuur en stadsdeelcommissie gezamenlijk) omarmt de uitgangspunten van het nieuwe horecabeleid, waarmee in de gehele stad meer uniformiteit en duidelijkheid komt voor de ondernemers en bewoners. Tegelijkertijd heeft het stadsdeel een aantal verzoeken en vragen voor het college, die onderstaand worden toegelicht.

#### **Zorgen inwoners/ ondernemers**

Naar aanleiding van een advies van de stadsdeelcommissie Centrum is de inspraakperiode over het concept Stedelijk beleidskader horeca en terrassen verlengd en is in ieder stadsdeel een avond over dit beleidskader georganiseerd voor bewoners en ondernemers. Tijdens deze avonden is ook vooruit geblikt op de concept-gebiedstypologieën kaarten. Reden voor het advies van de stadsdeelcommissie was dat de bewoners nog onvoldoende betrokken waren bij de beleidsvorming. Bij de start van de beleidsvorming is door O&S wel een onderzoek gedaan onder inwoners (2019) Op 14 september was er voor centrum in de Zuiderkerk een bijeenkomst met zo'n 200 bewoners en ondernemers. Bewoners hebben tijdens de avond hun zorgen geuit over overlast die zij ervaren horeca en terrassen, vooral 's avonds en 's nachts. Zij vroegen aandacht voor doorloopruimte voor voetgangers bij terrassen en handhaving op de regels. Veel ondernemers hebben hun zorgen geuit over hun rechtspositie na invoering van het beleid en het overgangsrecht: Wat mogen bestaande ondernemingen wel en niet blijven doen en welke rechten verkrijgt een koper bij een eventuele overname? Daar is nog veel onzekerheid en onduidelijkheid over. Het DB verzoekt het college deze zorgen (grooten)deels weg te nemen door het beleid hierop te verduidelijken en aan te vullen, door een Q&A over het beleid te publiceren en een aantal scenario's uit te werken over de overstap en ook die te publiceren.

#### **Terrassenbeleid**

- Het stadsdeel is van mening dat op het gebied van **terrasverwarming** het concept beleidskader weinig ambitieus is. Gezien de milieubelasting stelt het dagelijks bestuur voor om terrasverwarming in z'n geheel niet toe te staan, ook niet aan de gevel. Dit is in lijn met onze duurzaamheidsambities als stad. Bijkomend voordeel is dat de overlast zou kunnen worden beperkt aangezien het minder aantrekkelijk is om bij kou en zonder verwarming op een terras plaats te nemen.
- Ten aanzien van **roken** op terrassen, en dan in het bijzonder waterpijp roken, leert de ervaring dat dit veel impact kan hebben op niet-rokende bezoekers van een terras. Het dagelijks bestuur verzoekt het college een effectief



ontmoedigingsbeleid voor roken op terrassen te formuleren. Aanvullend wordt aan het college gevraagd om concrete scenario's, met bijbehorende tijdslijnen, te onderzoeken om roken op het terras uit te faseren. Tevens verzoekt het dagelijks bestuur om waterpijp roken op een terras in z'n geheel niet toe te staan. Het DB ziet daarnaast uit naar de ontwikkeling van beleid rondom het buiten roken in de directe omgeving van clubs. Sinds de invoering van het rookverbod moeten bezoekers van nachtclubs op straat roken, wat – zeker diep in de nacht – voor veel overlast kan zorgen voor omwonenden. Het heeft de voorkeur van het DB hier beleid op te ontwikkelen dat voor alle clubs geldt, ook vanuit het oogpunt van een gelijk speelveld.

- Het stadsdeel adviseert om de in het concept beleidskader voorgestelde **terrastijden (zomer- en winter)** te gaan hanteren in Centrum, om zo aan te sluiten bij alle omliggende gebieden zoals de Pijp en Oost. Advies is om daarop een **uitzondering** te behouden voor bepaalde straten in de Jordaan (zomer) en de uitgaanspleinen Rembrandtplein, Thorbeckeplein Leidseplein en het Kleine-Gartmanplantsoen (zomer en winter):
  - In de zomer adviseert het stadsdeel 23.00 uur aan te houden voor enkele specifieke horecabedrijven in smalle straten in de Jordaan waarbij een doorlooptijd van 1 meter wordt gekoppeld aan een sluitingstijd van het terras van 23.00 uur. Deze tijd is tot stand gekomen in overleg met bewoners en ondernemers.
  - Voor de uitgaanspleinen adviseert het stadsdeel om de huidige situatie in stand te houden (in de zomerperiode tot 01.00 uur doordeweeks en 02.00 uur op vrijdag en zaterdag, in winterperiode dagelijks tot 24.00 uur. Dit draagt namelijk bij aan de sfeer op de pleinen en daarmee de openbare orde en veiligheid.
  - Ontheffing terrastijden 'horeca uitgaansgebied'/uitgaanspleinen: In het concept beleidskader wordt, onder voorwaarden, een ontheffing openingstijden mogelijk gemaakt. Echter, deze ontheffing is alleen geldig voor de horeca lokaliteit zelf, en niet voor het terras. Het DB vindt het wenselijk om ook een ontheffing voor terrassentijden mogelijk te maken, tot maximaal 02:00 uur in het weekend.
  - Mochten er signalen komen waaruit
- Het stadsdeel onderschrijft de keuze van het college om het bepaalde in **terrassenplannen** in specifieke delen van de stad ook na invoeren van het nieuwe beleid te handhaven. Deze terrassenplannen zijn in nauw overleg tussen inwoners en ondernemers tot stand gekomen, waarborgen een prettig leef- en ondernemersklimaat en zijn toegesneden op de specifieke omstandigheden van de betreffende locatie.
- Tot verrassing van het dagelijks bestuur wordt in het concept beleidskader voorgesteld om **het tropisch weerscenario** voor de gehele stad mogelijk te maken. Momenteel geldt het tropisch weerscenario, waarbij terrassen boven een bepaalde 'tropische' temperatuur mogen uitwaaiëren, alleen in stadsdeel centrum. Op basis van de jarenlange ervaring die stadsdeel centrum heeft, is het stadsdeel tot de conclusie gekomen dat afschaffen van het tropisch weer scenario de beste optie is. De regeling is onduidelijk, leidt tot discussie met handhaving en zorgt in de praktijk voor gevaarlijke situaties door de uitgewaaierde terrassen (verkeer, hulpdiensten). Bovendien neemt het aantal 'tropische dagen' en de daarmee gepaard gaande overlast alleen maar toe. Het dagelijks bestuur adviseert om het tropische weerscenario niet meer toe te staan.
- **Plasticvrije horeca;** Het DB vindt het belangrijk de transitie naar plasticvrije horeca te versnellen om het plastic zwerfafval in de stad, in onze grachten en in de zee versneld te verminderen. Daarom wordt aan het college verzocht te onderzoeken of plasticvrije horeca een voorwaarde kan worden van de vergunning en stadsbreed te implementeren. Daarnaast adviseert het DB om een toolkit te ontwikkelen voor ondernemers die willen overstappen naar plasticvrije horeca.
- Het DB adviseert om in het beleid op te nemen dat in de binnenstad het gehele winterterrasmobilair na sluitingstijd van de horeca wordt binnengehaald, gezien de beperkte openbare ruimte in de binnenstad.

#### **Diversiteit in horeca/ veiligheid in horeca**

- Het DB omarmt de nachtvisie van het college en streeft naar meer diversiteit (o.a. meer op de LHBTIQ+ gemeenschap gericht) in de nachtcultuur, ook in stadsdeel Centrum. Dit zal ook in de horeca-ambitieplannen van Centrum moeten worden meegenomen.
- Sociaal Veiligheidsplan als onderdeel van het veiligheidsplan: Er blijven clubs die geen duidelijk beleid hebben hoe zij omgaan met grensoverschrijdend gedrag zoals discriminatie en seksuele intimidatie. Het DB adviseert om bij een nachtclub een sociaal veiligheidsplan onderdeel te laten zijn van de vergunning, waarin onder andere wordt opgenomen:

- Training aan het personeel hoe zij grensoverschrijdend gedrag kunnen herkennen en hoe ze daarop kunnen handelen. Deze training dient binnen 3 maanden te zijn georganiseerd na het verlenen van de vergunning.
- Iedere nacht een goed aangegeven aanspreekpunt voor bezoekers, waar ze veilig terecht kunnen om een melding te maken van grensoverschrijdend gedrag.
- De huisregels, die ook kenbaar worden gemaakt aan bezoekers.
- Het DB adviseert dat een **ondernemer (aanvullend) wordt beloond** die zich, naast het zich aan de regels houden, echt actief inzet om overlast voor omwonenden te voorkomen en o.a. het gebied rond zijn/haar zaak schoonhoudt. Het stadsdeelbestuur adviseert te onderzoeken op welke manier hier invulling aan gegeven zou kunnen worden.
- De regelgeving verkooppunten in de openbare ruimte is nog niet gereed, waardoor niet duidelijk is wanneer kiosken wel en niet zijn toegestaan en in hoeverre er horeca mag plaatsvinden. Voor Centrum is horeca in kiosken onwenselijk.

### Gebiedstypologieën

- De gebiedstypologieën worden **apart de inspraak** ingebracht. Idealiter was dit gezamenlijk met het beleidskader gegaan, zodat alle bewoners en ondernemers zien welke typologie een gebied heeft. Nu alleen de kaders in de inspraak liggen, is er voor inwoners en ondernemers nog veel onduidelijk. Op de informatiebijeenkomst van 14 september jl. zijn wel de ambtelijk afgestemde concept gebiedstypologieën kaarten ter consultatie voorgelegd.
- Voor wat betreft de omschrijving van de gebiedstypologie 'Horeca uitgaansgebied' Rembrandtplein, Thorbeckeplein en het Leidseplein, is deze volgens het dagelijks bestuur niet in lijn met de praktijk. In de tekst staat nu dat in deze gebieden de woonfunctie niet of nauwelijks aanwezig is. Graag ziet het dagelijks bestuur dit aangepast naar "in mindere mate": er wonen immers wel degelijk Amsterdammers in deze gebieden.
- Het is een goede zaak dat als ambitie is opgenomen dat een gezondere voedselomgeving met een aanbod van gezond en duurzaam voedsel de norm wordt. In woongebieden en vooral rondom scholen willen we het aanbod van fastfood, gemaksvuedsel en winkels met calorierijke snacks beperken.

### Zwaartecategorieën

- Advies is om voor de verschillende categorieën horeca, ook verschillende leges toe te passen, om zo **diversiteit** van aanbod in een gebied te **stimuleren**. Daarmee zou ook recht worden gedaan aan het feit dat zwaardere horeca meer aandacht van de gemeente vraagt dan lichte horeca.
- Het DB wil **innovatieve concepten** van ondernemers kunnen stimuleren en toestaan (om bijvoorbeeld een meer divers publiek aan te spreken). Het advies is dat ondernemers, onder voorwaarden, ook de mogelijkheid moeten krijgen om enkele keren per jaar een ontheffing aan te vragen op hetgeen zij mogen aanbieden aan horeca-activiteiten, gezien de zwaartecategorie waar hun onderneming onder valt. Zodat een onderneming in bijvoorbeeld de categorie 'lichte horeca' een dansavondje kan organiseren of eens een keer eten kan serveren. Het bestuur adviseert aan het college deze mogelijkheid op te nemen in het horecabeleidskader, als extra ontheffingsmogelijkheid.

### Horeca-ambitieplan

Waar de gebiedstypologieën een soort foto zijn van de bestaande, huidige situatie, zijn de ambitieplannen een doorkijk naar een toekomstige, gewenste situatie. Stadsdeel Centrum wil dat er een horeca-ambitieplan opgesteld gaat worden voor het Wallengebied en de Leidsebuurt. Advies is om een team in te stellen voor het opstellen van alle ambitieplannen, onder regie vanuit R&D en om te starten met het Wallengebied, gezien de gewenste transformatie van dit gebied in het kader van de Aanpak Binnenstad

### Openingstijdenregime

Eenzijds wordt er in het concept beleidskader gesproken over het tegengaan van overlast en anderzijds worden ruimere openingstijden mogelijk gemaakt. Dit lijkt tegenstrijdig te zijn. Ten aanzien van de voorgestelde **ontheffing verlengde openingstijden** voor bepaalde zwaartecategorieën in bepaalde gebiedstypologieën, is het niet duidelijk of een gebied of stadsdeel kan worden uitgesloten van deze ontheffingsmogelijkheid. Passend in de filosofie van de Aanpak Binnenstad, pleit het dagelijks bestuur ervoor om in stadsdeel centrum in principe geen **ontheffingen voor 24-**

uur mogelijk te maken, in verband met de zorgen om woon- en leefklimaat in de binnenstad. Kortere ontheffingen, zijn volgens het stadsdeel op bepaalde plekken mogelijk wel een optie, indien dit bijdraagt tot een diverse(re), inclusieve(re) nachtcultuur. Tevens wijst het stadsdeel erop dat het houden van **toezicht op de naleving** van een dergelijke ontheffing lastig is, omdat noch Gebruikstoezicht, noch Toezicht, Handhaving Openbare ruimte (THOR) de hele nacht aan het werk zijn en de politie voor dergelijk toezicht ook nauwelijks tot geen capaciteit heeft.

Het **afkoeluur** houdt in dat horecazaken in de weekeinden na sluitingstijd hun zaak een uur langer open mogen houden om het aanwezige publiek de tijd te geven de zaak rustig te verlaten. Hier zijn voorwaarden aan verbonden. Op uitgaanspleinen in het Centrum lijkt het afkoeluur goed te bevallen: hoewel de meeste zaken na 20 minuten leeg zijn, verlaat het uitgaanspubliek deze gebieden meer gefaseerd. Het DB adviseert het afkoeluur te behouden en de mogelijkheid van zo'n uur ook te bieden bij uitgaansgebieden elders in de stad.

### **Doorloopruimte voetgangers**

Voldoende ruimte voor de voetganger is essentieel voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de stad. Deze ruimte is dan ook altijd leidend bij het inrichten van de openbare ruimte. Terrassen zijn daarbij een mogelijkheid als extra ruimte aanwezig is. De verleende gunst om commercieel gebruik te mogen maken van de openbare ruimte is ondergeschikt aan de minimale standaard voor de leefbaarheid en het veilig gebruik van de openbare ruimte. Doorloopruimte voor voetgangers is van groot belang in Amsterdam Centrum, en voor het stadsdeel leidend. Uitgangspunt daarbij is de ook in het beleidskader genoemde minimaal twee meter aan obstakelvrije doorloopruimte bij terrassen, terrassenplannen en herinrichtingen. Wel is gebiedsgericht maatwerk mogelijk, zoals in enkele smalle straten in de Jordaan. Beleid zoals geformuleerd in de Agenda Autoluw kan het mogelijk maken om ruimte te vinden voor zowel voetgangers als terrassen, ten faveure van ruimte die nu is ingeruimd voor bijvoorbeeld rijdend verkeer.

### **Afval**

In Amsterdam Centrum is er veel overlast van verkeerd aangeboden afval op straat. Ook horecaondernemers spelen een rol in dit probleem. Wij adviseren daarom om te onderzoeken op welke manier de verplichting om een afvalcontract af te sluiten een rol kan spelen in het verlenen van een exploitatievergunning.

### **Introductie omgevingsvergunning**

In het nieuwe beleid komt er, naast de exploitatievergunning in aangepaste vorm, een nieuw soort vergunning bij; de omgevingsplanvergunning horeca. De exploitatievergunning gaat minder regelen en zal alleen gaan over openbare orde en veiligheidskwesties. De omgevingsplanvergunning horeca bevat aspecten die de fysieke leefomgeving betreffen en hangt samen met de komst van de Omgevingswet en het Omgevingsplan. De omgevingsplanvergunning horeca blijft gelden zolang de daarin opgenomen activiteiten niet wijzigen en kan dus van exploitant op exploitant overgaan; de vergunning is locatie gebonden.

Wat deze vergunningplicht betekent voor bestaande horecazaken die nu legaal exploiteren maar waarvan de wijze van exploitatie niet in de nieuwe gebiedstypologie past. De bedoeling van het beleid is kennelijk om dan de niet-passende activiteiten van het bedrijf te beperken, maar op welke wijze dat zou moeten gebeuren blijft ongewis.

### **Draag zorg voor voldoende uitvoeringscapaciteit bij de ambities uit het beleidskader**

Het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen heeft impact op het takenpakket van de afdelingen Vergunningen Toezicht en Handhaving van de stadsdelen (hierna: VTH). Uit dit beleidskader vloeien verschillende nieuwe taken voort, waaronder:

- Het behandelen van aanvragen voor de nieuwe mogelijkheid voor structurele ontheffing van openingstijden en het toezicht daarop;
- Het behandelen van aanvragen omgevingsplanvergunningen horeca voor zowel bestaande als nieuwe horecaondernemers en het toezicht daarop;
- Het toezicht houden op en handhaven van de meldingsplicht additionele horeca in winkels;
- Het toezicht houden op en handhaven van de melding waarmee festiviteiten in horeca en op terrassen worden toegestaan;
- Het toezicht houden op en handhaven van de aangepaste kaders voor terrassen.

Daarnaast wordt een toename in het aantal ingediende bezwaren verwacht vanwege de nieuwe horecacategorie indeling en omgevingsplanvergunningen horeca. Ook moet VTH rekening houden met inzet op vragen van bewoners en ondernemers over het nieuwe beleidskader en concrete toepassing ervan.

Aan het college wordt gevraagd om te voorzien in voldoende formatie dan wel middelen om de ambities uit dit nieuwe beleidskader te kunnen implementeren en uitvoeren. Bij de stadsdelen is de druk op de beschikbare capaciteit van de VTH-afdelingen hoog. Extra ambities en taken kunnen niet zonder meer worden opgepakt en uitgevoerd. Bij het concept beleidskader ontbreekt nog een analyse van de impact die het stedelijk beleidskader heeft op de uitvoering. In paragraaf 5.1. Vergunningverlening wordt aangegeven dat nadere uitwerking in een uitvoeringsnota volgt. In die uitvoeringsnota dient ook de impact op toezicht en handhaving worden meegenomen. Het DB vraagt aan het college om deze uitwerking te doen voorafgaand aan definitieve vaststelling van het beleidskader en dit te verwerken in een uitvoeringsparagraaf in het definitieve beleidskader.

### **Heroverweeg moment van inwerkingtreding van het beleidskader**

Het uitgangspunt is om het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen tegelijkertijd met de Omgevingswet en het bijbehorende Omgevingsplan in werking te laten treden. De nieuwe vergunningplicht voor horeca en de nieuwe categorisering voor horeca landen in de basisregeling van het Omgevingsplan. De andere onderdelen van het beleidskader (horeca-ambitie plannen) treden gefaseerd in werking per bestemmingsplan dat wordt vervangen. Het voorbereiden op en implementeren van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) voor de VTH-praktijk is een aanzienlijke opgave. Deze voorbereiding en implementatie vindt plaats 'terwijl de winkel openblijft'.

Het Stedelijk beleidskader voor horeca en terrassen betekent voor VTH een geheel nieuw toetsingskader en een aangepast, uitgebreid takenpakket. Om het beleidskader zorgvuldig te kunnen uitvoeren is voldoende tijd nodig voor onder andere kennisoverdracht, het vertalen naar werkinstructies, het maken van samenwerkingsafspraken en het inrichten van VTH-registratiesystemen. Om deze reden verzoekt het DB om bij de keuze voor de datum van inwerkingtreding van het beleidskader rekening te houden met voldoende implementatietijd.

### **Overgangsrecht(en)/ uitwerken van scenario's**

Ten aanzien van de omgangsrechten, constateert het dagelijks bestuur het volgende:

5. Er lijkt vele jaren sprake te zullen zijn van verschillende toetsingskaders, doordat de huidige bestemmingsplannen met horeca-categorieën 1,2, 3, 4, etc. stapsgewijs omgezet gaan worden naar bestemmingsplannen conform Omgevingswet. Vanaf dat moment gaan pas de nieuwe zwaartecategorieën gelden, net als de gebiedstypologieën en de horeca-ambitieplannen. Kortom in het ene gebied gelden nog de oude horeca-categorieën en in het andere gebied al de nieuwe. Wel moet vanaf de datum start Omgevingswet en Omgevingsplan een omgevingsplanvergunning horeca verleend gaan worden, maar waar exact aan moet worden getoetst hangt af van de omzettingsdata van de diverse bestemmingsplannen.
6. Daarnaast kan het zo zijn dat als een bestemmingsplan is omgezet en de nieuwe zwaartecategorieën, gebiedstypologieën en horeca-ambitieplannen toegepast kunnen gaan worden, op een bepaald adres wellicht minder mag dan voorheen. Wat gebeurt er dan?
7. En wat te doen met aanvragen die voor 1 januari 2023 zijn ingediend voor exploitatievergunningen die voor 1 januari 2023 zijn verlopen, maar waarop pas na 1 januari 2023 wordt beslist (uitgaande van datum inwerkingtreding 1 januari 2023)?
8. Tot slot gaat de verplichting van een omgevingsplanvergunning horeca en een exploitatievergunning voor een bepaalde exploitant gelden op het moment dat zijn huidige exploitatievergunning verloopt en daarvoor een verlenging aangevraagd moet worden. Het kan dus zijn dat een exploitant die op 1 december 2022 een vergunning verlengd krijgt voor 5 jaar pas in 2027 met de nieuwe regels te maken krijgt, terwijl een exploitant van wie de vergunning verloopt op 1 januari 2023 daar al direct mee te maken krijgt (uitgaande van datum inwerkingtreding 1 januari 2023). Voor ondernemers lijkt dat niet eerlijk omdat er bij de overgang in veel gevallen sprake zal zijn van een kleine beperking, bijvoorbeeld in openingstijden. Voor toezicht en handhaving lastig en ingewikkeld omdat voor twee naast elkaar gelegen horec zaken heel andere regelgeving en handhavingsbeleid van toepassing kan zijn. En vanaf wanneer mag een exploitant de langdurige ontheffing

sluitingstijd aanvragen? Is dat gelijk vanaf 1 januari 2023 of pas als een verlenging exploitatievergunning aangevraagd moet worden?

Het stadsdeel verzoekt daarom een aantal scenario's uit te werken, met aandacht per gebied. Een beslisboom of stroomschema zou hierbij hulpvaardig kunnen zijn. Het advies is om per straat of gebied (korrelgrootte nader te bepalen) de nieuwe regels in te laten gaan en niet per ondernemer.

**Nadeelcompensatie**

Er is momenteel nog geen reservering gemaakt voor nadeelcompensatie van ondernemers. Het DB adviseert om dit wel te doen.