



Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Postbus 202
1001 AE Amsterdam

Amsterdam, 29 oktober 2019

Onderwerp : verordening toeristenbelasting vanaf 2020
Contact : 06-51490709/ amsterdam@khn.nl

Geachte gemeenteraadsleden,

We vragen nog een keer aandacht voor het dossier toeristenbelasting. Het zal u niet ontgaan zijn dat onze achterban niet te spreken is over het extreem hoge tarief, de gecombineerde heffingsmaatstaf en het participatieproces.

We signaleren dat u vindt dat we niet moeten zeuren, de branche profiteert van de toeristische groei en de toerist betaalt de belasting en dat raakt dus niet de ondernemers. Andersom verwijten wij u dat u vrijwel uitsluitend de verblijfstoerist belast en hen gebruikt als melkkoe om uw ambities te verwezenlijken. Het lijkt ons in ieders belang om uit deze impasse te komen en na te gaan hoe we meer draagvlak kunnen creëren voor noodzakelijke maatregelen en elkaar kunnen helpen.

Onze achterban is boos en vooral ook teleurgesteld.

1. Op de eerste plaats vanwege het feit dat de opdracht van het college aan wethouder Kock was: 'Bezoekers en toeristen gaan eerlijker bijdragen. De inkomsten uit bezoekers, met name de toeristenbelasting, verhogen we fors met structureel € 105 miljoen in 2022'. Van een eerlijke bijdrage is geen sprake.
Vooropgesteld, KHN heeft bewust niet de extra inkomsten van € 105 miljoen ter discussie gesteld, maar begrip getoond voor de uitdagingen en erop vertrouwt dat er een eerlijker verdelen zou komen. We vinden het verwijtbaar dat voor de gemakkelijkste weg wordt gekozen door vrijwel alleen de toeristenbelasting te verhogen en niet of nauwelijks is nagegaan hoe andere bezoekers eerlijker kunnen bijdragen. Uw argument dat door de gecombineerde heffingssystematiek gestalte wordt gegeven aan de ambitie van het college om een eerlijke financiële bijdrage te vragen van bezoekers aan de stad, klopt niet. Onterecht wordt de gast van het 0-3 sterren segment als een minder gewaardeerde toerist gecategoriseerd die een relatief hogere bijdrage toeristenbelasting moet gaan betalen.
2. 105 miljoen extra per 1 januari 2020 was de opdracht. Van een ingroeimodel is geen sprake. In de begroting 2020 wordt uitgegaan van een bijdrage van bezoekers van in totaal netto € 201,5 miljoen, nog eens 9,5 miljoen meer. De verwachte opbrengst VMR van 9,5 miljoen die inclusief zou zijn wordt als extra inkomsten berekend.
3. Er zou overleg gevoerd worden omtrent de systematiek met de branche. Van meet af aan hebben we aangegeven vast te willen houden aan een procentuele heffing. Hoe hoog die ook zou moeten zijn. We zijn uitgenodigd, gehoord, maar niet gekend. Het zou van lef getuigen en een mooie basis zijn voor een betere samenwerking met onze branche in de toekomst als u alsnog besluit tot invoering van uitsluitend een procentuele heffing.

www.khn.nl/Amsterdam

KHN Amsterdam
Amstel 138
1017 AD AMSTERDAM

amsterdam@khn.nl

We zien uw actie graag tegemoet en hopen dat u de branche niet langer als melkkoe gebruikt, maar ook ziet dat we een belangrijke partner zijn om uw doelen m.b.t. arbeidsmarktparticipatie en verduurzaming te verwezenlijken en het noodzakelijk is om meer draagvlak te creëren voor uw plannen.

Kortom, we vragen u met klem voor 2020 ook vast te houden aan uitsluitend een procentuele heffing toeristenbelasting. (Het college gaat in haar berekeningen uit van 10% toeristenbelasting bij opbrengsten, zoals nu begroot. Wij zijn van mening dat dit percentage aanzienlijk lager moet zijn, vanwege de geplande groei van kamers en gunstige ontwikkelingen m.b.t. vele events die volgend jaar gepland staan. We hebben de indruk dat dit laag is geprognostiseerd).

In de bijlage hebben we op verzoek van enkele ondernemers een rekenmodel meegestuurd, om te laten zien hoe extreem hoog de tarieven kunnen uitpakken en niet langer in verhouding staat tot de overnachtingsprijzen als we uitgaan van de gecombineerde heffingssystematiek. We hadden al de hoogste tarieven van Europa en die voorsprong wordt nog groter met de nieuwe tarieven. Dit staat ook niet in verhouding tot de gemiddelde kamerprijzen t.o.v. de referentiesteden in Europa. We ervaren nu al dat de zakelijke markt hierop reageert en de hoogte van toeristenbelasting een belangrijke afweging is voor een verblijf in de stad. We missen dan vooral de door u zo vaak geprezen kwaliteitstoerist.

We hopen dat we z.s.m. met u in gesprek kunnen om voor de lange termijn afspraken te maken over de hoogte en impact van toeristenbelasting en dat u alsnog kiest voor de procentuele heffing. We streven er naar dat er meer begrip ontstaat voor elkaars standpunten en uitdagingen.

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Horeca Nederland



Pim Evers
Voorzitter afdeling Amsterdam

Bijlagen: 2 rekenmodellen op basis van tarief € 3,- per persoon per nacht + 7% van de kamerprijs
1. Berekening van kampeeders (KHN vertegenwoordigt naast de hoteliers ook de campingbranche)
2. Berekening van Stayokay